

Análisis comparativo de la aplicación y utilidad de los simulacros y cursos adicionales, en los resultados de la prueba ICFES de los estudiantes de grado once de la institución educativa Cupiagua del municipio de Aguazul en el año 2017

Proyecto de investigación

Elaborado por:

Oscar Daniel Consición Consición

74753122

Especialización en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo

Asesor:

SANDRA LILIANA MIRANDA MARTINEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU

Aguazul, Casanare

25 de febrero de 2018

Tabla de contenidos

TITULO I.....	1
Introducción	1
1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Justificación	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
TITULO II	6
2.1. Marco conceptual y Teorico	6
2.1.1. Las Evaluaciones Nacionales o pruebas estatales.....	6
2.1.2. Propósito de las pruebas Nacionales.....	9
2.1.3. Enfoque general de las Pruebas Nacionales.....	10
2.1.4. Características específicas de las Pruebas Nacionales.....	11
2.1.5. Taxonomía de los procesos cognitivos	12
2.1.6. Principios que rigen las Pruebas Nacionales.	13
2.1.7. Formato de las Pruebas Nacionales	14
2.1.8. Construcción de las Pruebas Nacionales.....	15
2.1.9. Análisis y procedimiento para la calificación de las Pruebas Nacionales	16
2.1.10. Difusión de los resultados	19
2.1.11. Impresión de certificaciones de Educación Media	19
2.1.12. Informes de resultados.....	20
2.1.13. Diseño de las Pruebas de Educación Básica.....	20
2.1.14. Diseño de las Pruebas de Educación Media	211
2.1.15. Niveles Taxonómicos de las Pruebas de Lengua Española.	21

2.1.16. Criterios de evaluación	22
2.1.17. Pruebas estatales o particulares.....	23
2.1.18. Alcance de los exámenes de Estado.....	27
2.1.19. Marco situacional y contextual	28
2.1.20. Modelo teórico.	30
2.1.21. Modelo pedagógico social cognitivo.....	30
 TITULO III	 33
3. Metodología.	33
3.1. Investigación	34
3.2. Universo y muestra	34
3.3. Técnica de recolección de datos y técnica de instrumentos.....	35
3.4 Recolección de datos.....	35
3.5. Fases y tiempos del proceso de investigación.....	36
3.6. Resultados esperados	37
3.7. Consideraciones éticas:	37
 TITULO IV RESULTADOS	 38
4.1. Análisis pruebas de estado Icfes periodo 2015 – 2017	38
4.2. Discusión.....	47
4.3. Conclusiones	47
Referencias bibliográficas.....	50
Anexos	53

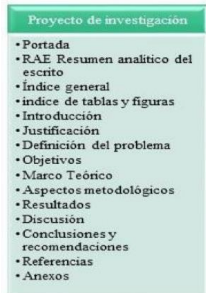
Lista De Graficas

Gráfica 1. Resultados Pruebas Icfes 2015.....	39
Gráfica 2. Resultados Pruebas Icfes 2016.....	40
Gráfica 3. Resultados Pruebas Icfes 2017.....	41
Gráfica 4. Martes de Prueba Primer Simulacro.....	42
Gráfica 5. Martes de Prueba Segundo Simulacro.....	42
Gráfica 6. Martes de Prueba Tercer Simulacro	43
Gráfica 7. Simulacro Icfes número uno.....	44
Gráfica 8. Simulacro Icfes numero dos.....	45
Gráfica 9. Simulacro Icfes número tres.....	45

Lista de tablas

Tabla 1. fases del proyecto de mejora y afianzamiento de pruebas ICFES 2017.....	36
Tabla 2. Cuadro de análisis resultados Icfes 2015-2017.....	37
Tabla 3. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2015.....	38
Tabla 4. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2016.....	38
Tabla 5. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2017.....	38
Tabla6 . Cuadro de análisis simulacros martes de prueba.....	43

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	Análisis comparativo de la aplicación y utilidad de los simulacros – cursos adicionales-, en los resultados de la prueba ICFES saber de los estudiantes de grado once de la institución educativa Cupiagua del municipio de Aguazul en el año 2017
Modalidad de Trabajo de grado	Proyecto de investigación
Línea de investigación	Educación y desarrollo humano
Autores	Oscar Daniel Consicion Consicion 74753122
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Fecha	20 de septiembre de 2017
Palabras claves	Pruebas de estado, calificaciones, desarrollo académico, estándares académicos, pedagogía, pruebas saber
Descripción.	Este trabajo de grado se realiza en la modalidad de proyecto de investigación es acorde a la línea de investigación en educación y desarrollo humano, su objetivo principal es un análisis de la progresión o deficiencia académica de estudiantes del grado 11 teniendo en cuenta la aplicación de pruebas internas y externas y determinando datos mediante análisis comparativo de graficas estadísticas, esto determinara la pertinencia o no de la

	<p>aplicación de pruebas internas y su impacto sobre las pruebas estatales.</p> <p>Este documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad de Proyecto de investigación, bajo la asesoría de la doctora Diana Patricia Marín, inscrito en la línea de investigación Educación y desarrollo humano de la ECEDU, y que se basó en la metodología cuantitativa Y se realizó en el municipio de Aguazul, departamento de Casanare</p>
Fuentes	<p>Para el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes fuentes principales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ICFES historia y evolución 2. PEI institución educativa Cupiagua 3. BARRIOS, P. M., AMADOR, P. A., ROSERO, M. I., & ALZATE, M. J. R. 4. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, icfes.
Contenidos	<p>Según corresponda escribir las partes que componen este documento:</p>  <p>El diagrama muestra la estructura de un Proyecto de investigación. En la parte superior, un recuadro verde contiene el título 'Proyecto de investigación'. Debajo de este, una lista de contenidos está presentada en un recuadro gris claro, con cada ítem precedido por un símbolo de viñeta (•). Los ítems listados son: Portada, RAE Resumen analítico del escrito, Índice general, índice de tablas y figuras, Introducción, Justificación, Definición del problema, Objetivos, Marco Teórico, Aspectos metodológicos, Resultados, Discusión, Conclusiones y recomendaciones, Referencias, y Anexos.</p>

Metodología	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lluvia de ideas. 2. Análisis de temática pertinente 3. Búsqueda de información y fuentes. 4. Análisis y organización de información existente. 5. Conjeturas y conclusiones
Conclusiones	<p>En la institución educativa Cupiagua como en otras instituciones se realiza la aplicación de pruebas alternas a las que regula el estado para determinar estándares de rendimiento y capacidad académica.</p> <p>Algunas de estas pruebas no dan los resultados requeridos y generan conflictos de información o aprensión a las pruebas estatales.</p> <p>La idea de este trabajo de grado es analizar información base de resultados de aplicación de pruebas internas y externas y e inferir mediante sus resultados una pertinencia o no de estas; o determinar vicios en su aplicación o ejecución por los estudiantes y docentes.</p>
Referencias bibliográficas	<p>Alzina, R. B. (2004). Metodología de la investigación educativa Editorial La Muralla.</p> <p>Ayala-García, J. (2015). Evaluación externa y calidad de la educación en Colombia.</p> <p>Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (Benlloch, M. (1991). Por un aprendizaje constructivista de las ciencias. Aprendizaje Visor: Madrid</p> <p>2012). Calidad De La Educación Básica y Media En Colombia: Diagnóstico y Propuestas.</p> <p>Barrios, p. M., amador, p. A., rosero, m. I., & alzate, m. J. R. Instituto</p>

	<p>colombiano para el fomento de la educación superior, icfes.</p> <p>Blasco, C. M. (2011). Calidad, evaluación y acreditación en la educación superior: A propósito de un proyecto de reforma en colombia. <i>Pensamiento Jurídico</i>, (31), 155.</p> <p>Bloom. B (1956). <i>Taxonomía De Los Objetivos De La Educación La Clasificación De Las Metas Educacionales</i>. Buenos Aires, editorial ateneo.</p> <p>COLOMBIA APRENDE. (2007). Examen de Estado Para el Ingreso a la Educación Superior ICFES [WEB]. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-156080.html.</p> <p>El informador. (2016). <i>La importancia de las pruebas Icfes</i>. Recuperado de http://www.elinformador.com.co/index.php/revistas/168-aula-universitaria/136535-la-importancia-de-las-pruebas-icfes.</p> <p>Gaviria, A., & Barrientos, J. H. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.</p> <p>ICFES. (2015). <i>Información de la prueba Saber</i>. Recuperado de http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/informacion-de-la-prueba-saber-pro.</p> <p>Isáziga-David, C., Gabalán-Coello, J., & Vásquez-Rizo, F. (2014). La intervención académica en la construcción de una sociedad con calidad: Análisis del valor agregado en el proceso formativo colombiano. <i>Hallazgos</i>, 11(22), 359-384.</p> <p>Iregui, A. M. (2007). Análisis de eficiencia de la educación en Colombia. <i>Revista De Economía Del Rosario</i>, 10(1), 21-41.</p>
--	---

Iregui, A. M., Melo, L., & Ramos, J. (2006). La educación en Colombia: Análisis del marco normativo y de los indicadores sectoriales. *Revista De Economía Del Rosario*, 9(2), 175-238.

Mendoza A. (2012). *Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales*, editorial R. Dominicana

Melo, L., & Ramos, Evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia.

Melo, L. A., Ramos, J. E., & Hernández, P. O. (2014). La educación superior en Colombia: Situación actual y análisis de eficiencia. *Borradores De Economía*, 808(1), 2-9.

MINEDUCACION “Altablero” (2006) Las distintas Pruebas, Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107522.html>.

Rentería, G. (2004). Estrategias cognitivas, competencias básicas, competencias laborales: Reflexiones para abordar la calidad de la educación y las pruebas de estado. Bogotá: Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior.

Rico de Alonso, A., Rodríguez, A., & Alonso, J. C. (2000). Equidad de género en la educación colombiana: Políticas y prácticas. *Papel Político*, (11), 9-50.

Rizo, F. M. (2001). Evaluación educativa y pruebas estandarizadas. elementos para enriquecer el debate. *Revista De La Educación Superior*, 30.

Tibaduiza Rodríguez, O., Rivera Piragauta, J., Gamboa Mora, M. y García Sandoval, Y. (2017). Lineamientos para la presentación de trabajos de grado de los programas de especialización de la ECEDU. Colombia: Recuperado de:

<http://hdl.handle.net/10596/12693>.

Tiramonti, G. (2014). Las pruebas PISA en américa latina: Resultados en contexto. *Avances En Supervisión Educativa*, (20).

Valdez, A (2012) Experiencias de las Pruebas Nacionales, Recuperado de <https://www.listindiario.com/la-republica/2012/06/17/236438/experiencias-de-las-pruebas-nacionales>.

Valencia Agudelo, G. D. (2008). La eficacia escolar: Retos y desafíos para mejorar la calidad y la equidad en el sistema educativo colombiano.

Introducción

La investigación como parte del mejoramiento de la praxis y del quehacer pedagógico son vitales debido a los diversos contextos y a las diferencias individuales de los estudiantes en el contexto educativo. De ahí la importancia de ligar la investigación con la práctica, con el fin de direccionar las estrategias para fortalecer los procesos educativos, pero sobre todo la calidad de la educación acorde con las necesidades del contexto social en que se aplicará. La educación no puede ser entendida únicamente como tarea dirigida a la generación o comprobación de teorías complejas incrementando conocimientos sobre fenómenos educativos, esta investigación la adoptamos como actividad estrechamente unida al trabajo que desarrolla el profesional pedagogo, apoyamos esta idea en la necesidad de llevar a cabo un estudio sobre la realidad educativa, valorando no sólo el desarrollo sino los resultados conseguidos. La realidad en el contexto educativo es singular, continúa cambio que no responde a las leyes preestablecidas, cualquier intento de comprender la realidad educativa requiere de estudio. Ello supondrá la necesidad de llevar a cabo algún tipo de indagación, cualquier aproximación de estudio de realidades educativas se requiere igualmente estar familiarizado con estrategias que permitan el estudio sistemático y riguroso de la realidad. Varios estudios han abordado el problema del rendimiento académico y la eficiencia del sector educativo (Heinesen y Graversen, 2005; Hanushek 1986, 1989). Dentro de los factores que afectan el rendimiento académico se han destacado las condiciones socio-económicas bajas en los alumnos, las características físicas de los planteles educativos, la formación de los docentes y sus esquemas de remuneración e incentivos, entre otros.

Aparte de los estudios que analizan los factores que pueden incidir sobre el rendimiento académico, se han realizado otros trabajos sobre educación en Colombia analizan los indicadores de desempeño del sector o estudian algún aspecto o problema particular. (Marcelo & Ariza 2005) estudian la evolución de los resultados de la educación en Colombia; (Sarmiento, Alonso, Duncan y Garzón 2005) evalúan la gestión de los colegios donde se pretende dar una visión amplia de los problemas y del funcionamiento de la educación colombiana con énfasis en el sistema público el impacto de diversos factores asociados al colegio y al entorno socioeconómico de los estudiantes sobre el rendimiento académico y, por el otro, estimar los niveles de eficiencia.

En los resultados se encuentra que las variables asociadas a la infraestructura de los colegios, tienen un impacto positivo y significativo sobre el logro académico. Parte de este problema tiene que ver con la escasez de recursos públicos, los mecanismos de selección y remuneración de docentes, los factores socioeconómicos asociados al alumno y el carácter provisional de los programas ejecutados, cuya vigencia, en la mayoría de los casos, no supera el periodo de cada uno de los gobiernos. Sobre este último aspecto, se ha señalado que históricamente el Ministerio de Educación Nacional (MEN) no ha tenido la capacidad para ejecutar políticas nacionales e imponer estándares mínimos de calidad a lo largo del territorio (Duarte 1996). Esta propuesta metodológica se basa en resultados de las pruebas de porcentaje de efectividad máxima, y tiende a estimar el valor agregado de la diferencia entre los desempeños relativos de los estudiantes antes y después de un proceso formativo, tomando como referente las diferentes pruebas mediante un análisis comparativo. Se consideran los componentes comunes de las pruebas, indicadores, rendimientos, tendencias, puntajes, variaciones, etcétera y elementos estadísticos. Se muestran situaciones que merecen una futura revisión al evidenciar la gran heterogeneidad y, en muchos casos, disparidad que las conforman, especialmente en el desarrollo

de las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas de sus estudiantes competencias clave del estudio. En las pruebas Saber Quinto 2009, la región de la Orinoquía obtuvo puntajes por debajo del promedio nacional en la mayoría de las pruebas.

1. Planteamiento del problema

En la aplicación de pruebas Saber y sus posteriores resultados, se deben tener en cuenta variables individuales y variables contextuales de los estudiantes; debido a que estos, impactan en la consecución de los logros académicos. En la institución educativa Cupiagua, institución rural del departamento del Casanare; los resultados de las pruebas han mostrado indicadores de logro aceptables para la educación. Parte de este problema, tiene que ver con la escasez de recursos públicos, los mecanismos de selección y remuneración de docentes, los factores socioeconómicos asociados al alumno y el carácter provisional de los programas ejecutados, cuya vigencia, en la mayoría de los casos, no supera el periodo de cada uno de los gobiernos. Sobre este último aspecto, se ha señalado que históricamente el Ministerio de Educación Nacional (MEN), no ha tenido la capacidad para ejecutar políticas nacionales e imponer estándares mínimos de calidad a lo largo del territorio (Duarte 1996). Esta propuesta metodológica se basa en resultados de las pruebas de porcentaje de efectividad máxima, y tiende a estimar el valor agregado de la diferencia entre los desempeños relativos de los estudiantes antes y después de un proceso formativo, tomando como referente las diferentes pruebas mediante un análisis comparativo. Se consideran los componentes comunes de las pruebas, indicadores, rendimientos, tendencias, puntajes, variaciones, etcétera y elementos estadísticos. Se muestran situaciones que merecen una futura revisión al evidenciar la gran heterogeneidad y, en muchos casos, disparidad que las conforman, especialmente en el desarrollo de las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas de sus estudiantes competencias

clave del estudio. En las pruebas Saber Quinto 2009, la región de la Orinoquía obtuvo puntajes por debajo del promedio nacional en la mayoría de las pruebas. Razón por la cual, para identificar la trazabilidad y la efectividad de los apoyos y estrategias académicas que ha desarrollado la institución educativa de Cupiagua se propone un Análisis comparativo de la aplicación y utilidad de los simulacros –cursos adicionales-, en los resultados de la prueba Icfes saber de los estudiantes de grado once de la institución educativa Cupiagua del municipio de Aguazul en el año 2017.

1.2. Justificación

A través de esta investigación se pretende mostrar los cambios y avances en desempeños de los estudiantes de grado once del año lectivo 2017, de la institución educativa de Cupiagua del Municipio de Aguazul- Casanare; comparando la aplicación de los simulacros y particulares. Se describen la situación de cobertura y calidad de la educación media vocacional según estos resultados.

El propósito es definir que, si bien, se ha incrementado la cobertura educativa en los últimos años, aun se deben ahondar esfuerzos para mejorar los indicadores de aprendizaje muestren que den cuenta de los progresos de los estudiantes y compararlos con los niveles de aprendizaje comparativamente mayores a los de los otros municipios de Casanare y menores a los Nacionales.

Esto implica que hay razones de preocupación sobre la baja calidad educativa y los indicadores muestran existe importantes desigualdades en la calidad de educación, por último, es evidente que existe también una alta inequidad en las horas de instrucción que reciben los estudiantes, factor que puede estar altamente correlacionado con la calidad de educación que terminan adquiriendo.

Generalmente la investigación, o mejor el estudio de la realidad educativa, supone recoger información acerca del objeto de estudio y analizar esa información con el fin de obtener respuestas a los interrogantes o propósitos de partida. Buena parte de tales datos son fruto de procesos de medición, y se expresan a través de números. De ahí la importancia de que los estudiantes de Pedagogía desarrollen competencias para la aplicación de principios, modelos y técnicas estadísticas con el fin de lograr la ordenación, presentación y descripción de un conjunto de datos o la obtención de conclusiones a partir de la realización de inferencias sobre poblaciones o conjuntos más amplios.

1.3. **Objetivos**

1.3.1. **Objetivo general**

2. Realizar un análisis de los efectos y utilidad de la aplicación de los simulacros y cursos adicionales, en los resultados de la prueba Icfes saber de los estudiantes de grado once de la institución educativa Cupiagua del municipio de Aguazul en el año 2017.

2.2.1. **Objetivos específicos**

- Observar el desarrollo cuantitativo en el índice sintético de calidad de la institución educativa Cupiagua.
- Identificar las herramientas de evaluación académicas de nivel estatal aplicadas en la institución educativa Cupiagua.
- Analizar las herramientas de evaluación dentro de la institución y su homologación con las pruebas estatales.

- Definir la eficacia en el uso de herramientas de preparación académica mediante el análisis estadístico de los resultados de las pruebas ICFES de los últimos tres años

TITULO II

2.1. Marco conceptual y Teórico

2.1.1. Las Evaluaciones Nacionales o pruebas estatales

En 1968 se crea el ICFES y una de sus dependencias, el Servicio Nacional de Pruebas (SNP), realiza los primeros exámenes nacionales. El SNP surgió a partir de la reestructuración realizada al Servicio de Admisión Universitaria y Orientación Profesional.

En 1966 la Asociación Colombiana de Universidades y el Fondo Universitario firman un acuerdo mediante el cual se crea el Servicio de Admisión Universitaria y Orientación Profesional, dentro de cuyos objetivos fundamentales se incluyó la preparación, administración y evaluación de instrumentos en los que los resultados sirvieran a las universidades para los procesos de selección de sus estudiantes. Este fue el paso inicial para que tomara vida el examen de estado para el ingreso a la educación superior. Desde la fecha de la firma del acuerdo y hasta 1968 el Servicio de Admisión Universitaria y Orientación Profesional, implementó pruebas de selección y clasificación en diversas universidades del país. Estas pruebas se realizaban por demanda y eran presentadas en las sedes de las universidades solicitantes.

En 1968 se crea el ICFES y una de sus dependencias, el Servicio Nacional de Pruebas (SNP), realiza los primeros exámenes nacionales. El SNP surgió a partir de la reestructuración realizada al Servicio de Admisión Universitaria y Orientación Profesional. En este primer examen se evaluó Aptitud matemática, aptitud verbal, razonamiento abstracto, relaciones espaciales, ciencias sociales y filosofía, química, física, biología e inglés. (Colombia aprende, 2007, párr. 1)

En este primer examen se evalúa Aptitud matemática, aptitud verbal, razonamiento abstracto, relaciones espaciales, ciencias sociales y filosofía, química, física, biología e inglés.

En 1980 se reglamentan los exámenes de estado para ingreso a la educación superior. A partir de este año los resultados obtenidos en los exámenes se convierten en requisito para el ingreso a cualquier programa de pregrado dentro del territorio nacional. Desde 1980 y hasta 1999 el examen incluye nueve pruebas, agrupadas en 5 áreas. Los resultados se entregaban a cada estudiante por prueba, por área, promedio de las pruebas, y puntaje total, obtenido como la sumatoria de los puntajes de las cinco áreas. La conformación de las áreas de esta prueba se estableció de la siguiente manera:

- Ciencias naturales, conformada por las pruebas de Biología, Química y Física
- Lenguaje, conformada por las pruebas de Aptitud Verbal y Español y Literatura)
- Matemática, conformada por las pruebas de Aptitud Matemática y Conocimientos en Matemáticas
- Ciencias sociales, conformada por Historia, Geografía y Filosofía
- Electiva. El estudiante podía seleccionar una de prueba de un listado que incluía opciones tales como Razonamiento Abstracto, Relaciones Espaciales, Razonamiento Mecánico, inglés, Conocimientos Pedagógicos, Conocimientos Agropecuarios, Contabilidad y Comercio, Francés, Metalmecánica, Electricidad y Electrónica, Salud y Nutrición, Artes, Construcciones Civiles, Promoción de la Comunidad, Medio Ambiente, Democracia o Etnoeducación. La oferta para la prueba electiva presenta algunas variaciones en varias aplicaciones. (Colombia aprende, 2007, párr. 2)

Sin embargo, a partir del año 2000 el examen de estado para ingreso a la educación superior presenta una transformación cambiando su enfoque de contenidos a un enfoque por

competencias. Este cambio se presenta debido a los cambios dinámicos que se producen a nivel mundial y que están ligados directamente en el ámbito de las disciplinas que conforman el examen. El fenómeno de la globalización lleva tras de su otro tipo de exigencias sociales, políticas, culturales y económicas, que, unido con los nuevos propósitos educativos del país, forzaron la implementación de un nuevo tipo de evaluación. El examen debe estar alineado con los nuevos requisitos planteados en la legislación colombiana que adopta el país en materia de educación establecidos en la Ley General de Educación de 1994, en los primeros años a los a los indicadores de logros curriculares y en la actualidad a los estándares básicos de competencias.

- A partir del año 2005 el examen de estado para ingreso a la educación superior tiene los siguientes propósitos:

- Servir como un criterio para el Ingreso a la Educación Superior.
- Informar a los estudiantes acerca de sus competencias en cada una de las áreas evaluadas, con el ánimo de aportar elementos para la orientación de su opción profesional.
- Apoyar los procesos de autoevaluación y mejoramiento permanente de las instituciones escolares.
- Constituirse en base e instrumento para el desarrollo de investigaciones y estudios de carácter cultural, social y educativo.
- Servir de criterio para otorgar beneficios educativos.

Para el año 2007 la estructura de este examen presenta dos grandes componentes: un núcleo común y un componente flexible. Las pruebas del núcleo común que se evaluaron fueron: Lenguaje, Matemática, Biología, Química, Física, Ciencias Sociales, Filosofía e inglés. En el componente flexible cada evaluado escoge una prueba de profundización, entre Lenguaje, Matemática, Biología o Ciencias Sociales y una prueba interdisciplinar, entre Medio Ambiente y

Violencia y Sociedad. Los resultados para cada una de las pruebas del núcleo común se entregan individualmente en una escala de 0 a 100, pero además se incluyen resultados cuantitativos y cualitativos por componentes y competencias lo que permite al estudiante y a la institución educativa detectar sus fortalezas y debilidades. (Colombia aprende, 2007, párr. 4)

2.1.2. Propósito de las pruebas Nacionales

El propósito principal de esta prueba es contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana, mediante la realización de evaluaciones censales periódicas en las que se valoran las competencias básicas de los estudiantes y se analizan los factores que inciden en sus logros.

Los resultados de estas evaluaciones permiten que los establecimientos educativos, las secretarías, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general conozcan cuáles son las fortalezas y debilidades y, a partir de las mismas, puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación. Su carácter periódico posibilita, además, valorar cuáles han sido los avances en un determinado lapso y establecer el impacto de programas y acciones específicas de mejoramiento.

Las pruebas en las que se analiza el conocimiento de matemáticas, lenguaje, ciencias sociales, filosofía, biología, química, física e inglés, además de componentes interdisciplinarios, son igualmente de gran importancia para los estudiantes, puesto que según los resultados obtenidos, estos pueden conocer su perfil profesional. Si bien el puntaje obtenido no es de relevancia en algunos centros educativos, en otros los resultados de estas pruebas equivalen al 50% de los requisitos necesario para poder ingresar a los claustros. (El informador. 2016, Parr 3-5)

2.1.3. Enfoque general de las Pruebas Nacionales

Las Pruebas Nacionales responden al enfoque curricular vigente establecido en la Ordenanza. El currículo se concibe como una estrategia educativa general para la formación de sujetos sociales, democráticos y transformadores. El currículo se define como abierto y flexible, centrado en el/la estudiante. Incorpora los aportes de la Psicología Genética de Piaget, así como los de (Vygotsky, 1997), sobre la mediación del contexto sociocultural y asume el enfoque constructivista socio-cultural, considerando a los/as estudiantes como personas activas que realizan aproximaciones sucesivas hacia el conocimiento, a través de su interacción con la realidad y la confrontación de sus ideas con las de otras personas.

Se reconoce que el estudiante llega a la escuela con conocimientos derivados de sus experiencias previas y que el maestro y la maestra deben partir de estos saberes e ideas construidas en sus prácticas sociales, a fin de propiciar situaciones de aprendizaje significativo, desafiante y atractivo para sus estudiantes. Las intencionalidades del diseño curricular vigente procuran que las áreas curriculares estén conectadas con la vida mediante tres tipos de contenidos:

- Contenidos conceptuales: Se refieren a informaciones sobre hechos, datos y conceptos.
- Contenidos procedimentales: Comprenden procedimientos, estrategias de acción y “modos de hacer” en la realidad que implican la ejecución de un conjunto de acciones ordenadas para alcanzar un propósito.
- Tomar decisiones de política educativa fundamentadas en evidencias. Los resultados de las evaluaciones se pueden utilizar para la toma de decisiones vinculadas al currículo para afianzar algunos contenidos y sus modos de enseñarlos, acompañar a los centros

educativos a superar sus dificultades, organizar programas de formación, - dar información a las familias, equipar las escuelas con determinados recursos didácticos y/o tecnológicos, entre otras medidas.

- Rendir cuentas a la sociedad y asumir la responsabilidad por los resultados de la evaluación de forma compartida. A partir de los resultados, los distintos actores (autoridades, docentes, padres/ madres, comunidad, estudiantes) dan cuenta sobre el nivel alcanzado en las metas propuestas, asumiendo su rol y aportando al sistema educativo según sus posibilidades.

(Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 11)

2.1.4. Características específicas de las Pruebas Nacionales.

Esta es una evaluación sumativa que determina la promoción en los grados. Es una evaluación sumativa que determina la promoción en los grados, ciclos y niveles donde se aplican, según decisión del Ministerio Nacional de Educación. Además, estas Se aplican al final del año escolar en el último grado del Nivel Básico Evaluando las áreas de Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. El diseño del nuevo examen, que se aplica desde 2010, incluye la evaluación de competencias genéricas, entendidas como aquellas que todos los estudiantes deben desarrollar independiente del énfasis de formación, y la evaluación de competencias comunes a grupos de programas con características de formación similares. De esta manera, se evalúan competencias genéricas en cinco pruebas: lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas, y se han construido cerca de 42 pruebas de competencias específicas comunes para distintos grupos de referencia. Los lineamientos para el diseño del examen Saber Pro se definieron de acuerdo con la política de formación por competencias del Ministerio de Educación Nacional, tanto en el nivel

universitario como en el nivel tecnológico y técnico profesional, y en su desarrollo han participado las comunidades académicas, asociaciones y redes de facultades y programas.

Los resultados que se obtienen con este examen dan información a nivel individual y, a partir de ellos, se producen reportes de resultados agregados por programa y por Institución de Educación Superior, los cuales pueden ser analizados teniendo en cuenta características de estas últimas, como carácter, sector o acreditación. (*Información de la prueba Saber. 2015, Parr 4*)

Contenidos actitudinales: Se refieren a una serie de valores, actitudes y normas a fortalecer y/o desarrollar en los/as estudiantes. Desde la concepción “socio-constructivista” lo más importante no es manejar muchas informaciones sino dominar los conceptos fundamentales, los procedimientos y valores pertinentes para desarrollarse exitosamente en su contexto sociocultural. En tal sentido, algunos ítems o tareas solicitadas en las pruebas parten de un texto o situación que se refiere al contexto más amplio y que promueve la conexión con la realidad más allá de la actividad evaluativa. Ahora bien, dadas sus características las Pruebas Nacionales no pretenden evaluar todos los contenidos y objetivos del currículo por lo que se enfocan principalmente en los contenidos conceptuales y procedimentales. Además, los ítems se elaboran considerando los distintos procesos cognitivos que intervienen al contestarlos; por tanto, ítems incluidos en las pruebas van desde lo más sencillo a lo más complejo. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 11*)

2.1.5. Taxonomía de los procesos cognitivos

Para la clasificación de los procesos cognitivos se ha tomado como base la taxonomía de Bloom (1956) revisada por Anderson & Krath wohl (2000), la cual describe los distintos niveles o habilidades generales de pensamiento. Sin embargo, al igual que se hace en numerosas pruebas

internacionales, se han reorganizado las seis categorías de esta taxonomía en tres niveles de complejidad, para integrar los procesos especificados manera flexible, general, de fácil interpretación y adaptación para las cuatro áreas de especialidad exploradas en las pruebas nacionales.

La complejidad: depende de las exigencias que tiene la tarea a desempeñar, es decir, de la demanda cognitiva del ítem en cuanto a los procesos de pensamiento que se requieren para resolverlo. Estos niveles de complejidad son una convención establecida a priori por consenso de especialistas. Para fines de las Pruebas Nacionales se clasifican los ítems en tres categorías que indican los distintos niveles de complejidad:

Nivel 1: Se refiere a procesos que implican el conocimiento y la comprensión de hechos y datos, recordar información, definir un concepto, identificar elementos.

Nivel 2: Se refiere a procesos que implican la comprensión de relaciones simples e interacciones de varios elementos, la construcción de significados a partir de elementos dados, el establecer conexiones.

Nivel 3: Se refiere a aplicar principios, resolver problemas, analizar los elementos que intervienen en una situación, sus relaciones e implicaciones. Cada área hace una adaptación de esta taxonomía general a la nomenclatura y contenidos propios de la disciplina científica que le sirve de sustento teórico. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales* , 2012. p 13)

2.1.6. Principios que rigen las Pruebas Nacionales.

Las Pruebas Nacionales se rigen por los siguientes principios generales:

Equidad: Implica dar el trato justo y ofrecer oportunidades de evaluación y certificación a toda la población que haya cumplido los requisitos establecidos y hayan aprobado en su centro educativo.

Validez: Implica que se debe dar cuenta de los aprendizajes alcanzados por los/as estudiantes y que efectivamente lo que se está evaluando está acorde al currículo vigente.

Confiabilidad: Todos los/as estudiantes deben examinarse en las mismas condiciones de aplicación y bajo los mismos criterios de corrección. Esto implica la necesidad de controlar tanto los procedimientos de elaboración, como los mecanismos de aplicación, distribución y calificación de las pruebas.

Transparencia: Todas las personas que participan del proceso, de acuerdo a sus funciones y responsabilidades, deben tener acceso a la información que se genera y que obtiene el Sistema. En especial, los/as docentes y los/as estudiantes deben conocer el tipo de instrumento que será aplicado, los aprendizajes a evaluar y los resultados alcanzados. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales*, 2012. p 14)

2.1.7. Formato de las Pruebas Nacionales

Actualmente las pruebas se presentan en dos cuadernillos o formas para cada área en cada convocatoria y modalidad. Cada estudiante contesta un cuadernillo que se le asigna aleatoriamente. Educación Media en su modalidad Técnico-Profesional presenta dos cuadernillos distintos a los de la Modalidad General, porque solo se evalúan los contenidos correspondientes a los primeros dos años de bachillerato. En el diseño de los cuadernillos se considera el formato siguiente:

- Los ítems son de selección múltiple con preguntas o enunciados que demandan seleccionar la respuesta correcta entre cuatro opciones o alternativas.
- La cantidad de ítems depende del nivel al que se dirige la prueba y de las características del contenido propio del área evaluada.

➤ Los cuadernillos que se utilizan para las Pruebas Nacionales están diagramados de acuerdo a la siguiente estructura física:

➤ Portada: Contiene la entidad y unidad que emite la prueba, el nivel y grado educativo, tipo y fecha de la convocatoria, y el número del cuadernillo, según las formas que actualmente se imprimen.

➤ Instructivo: Se da instrucciones con ejemplos para guiar al/la estudiante a contestar las preguntas utilizando un modelo determinado.

➤ Ítems o reactivos: Son colocados en orden numérico y en la cantidad correspondiente a cada nivel y área a evaluar. Cada ítem está compuesto de una pregunta o enunciado y cuatro opciones de las cuales sólo una es correcta.

➤ Contraportada: Las Pruebas Nacionales son de formato cerrado, es decir con ítems de opción múltiple porque son más sencillos de aplicar y corregir a una gran población, permiten la devolución de resultados rápidos, facilitan la calificación automatizada y objetiva, pueden cubrir todo tipo de contenidos y objetivos e incrementan la confiabilidad de la prueba. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 15*)

2.1.8. Construcción de las Pruebas Nacionales

Para garantizar la calidad de las Pruebas, los instrumentos elaborados se someten a una serie de controles con el propósito de establecer su validez y confiabilidad. El primer paso consiste en la realización de un análisis curricular de cada área por parte del equipo técnico. También se revisan los libros de texto oficiales y se analiza la distribución de los contenidos presentados. Este proceso permite considerar instrumentos que operativizan el currículo para estimar el tiempo dedicado a cada contenido dado que el marco curricular vigente no hace explícito cuál debe ser el énfasis de cada contenido en las aulas.

Luego del análisis curricular y de los textos, se elaboran las tablas de especificaciones. En las tablas de especificaciones se precisan los contenidos que se evaluarán y el peso que estos tienen a fin de construir o seleccionar los ítems necesarios. También se establece el porcentaje de ítems de la prueba de acuerdo al nivel taxonómico, aunque este elemento es nuevo a partir del 2011. El Departamento de Pruebas Nacionales cuenta con un “banco de ítems” conformado por los ítems elaborados con sus códigos e informaciones básicas. También dispone de la información psicométrica que permite juzgar el comportamiento del ítem. Los técnicos especialistas de cada área seleccionan los ítems del banco con miras a cumplir con la tabla de especificaciones y validan otros ítems nuevos en juicios de expertos y de acuerdo a los resultados de pruebas piloto. Hacer pruebas piloto o pilotear ítems es necesario para evaluar y calibrar los ítems, así como para conocer las posibles dificultades de comprensión del lenguaje; es decir permite analizar cómo fueron respondidos y de ahí derivar las dificultades que pudieron encontrar los estudiantes. Los análisis se realizan para determinar los niveles de dificultad, índice de discriminación y la curva característica del ítem, entre otros indicadores psicométricos. A partir del comportamiento de tales indicadores en las pruebas piloto se toman decisiones de modificación o eliminación de los ítems para finalmente seleccionar aquellos que formarán parte de la prueba definitiva. Los ítems validados forman parte de la prueba del año próximo. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 15*)

2.1.9. Análisis y procedimiento para la calificación de las Pruebas Nacionales

Una vez es aplicada la prueba, las hojas de respuestas son corregidas a través de un proceso automatizado que utiliza un scanner especial de lectura óptica (SCANTRON) con capacidad de lectura de 10,000 hojas por hora. Esto garantiza rapidez y eficiencia en el procesamiento minimizando cualquier posibilidad de cometer errores. Al momento de pasar las

hojas de respuestas por el lector óptico, algunas de ellas pueden ser rechazadas por problemas en el sombreado de la hoja, maltrato físico, o la falta de nitidez en el código de barras. En

estos casos las hojas son digitadas manualmente, y se hace un control de calidad de esta digitación. Luego se procede a armar la base de datos a partir de la cual se harán los análisis y calificación de las pruebas. Hasta el 2009 en el análisis de las pruebas se aplicaban algunos modelos tomados de la teoría clásica de los test (TCT) que no permitían establecer comparaciones entre pruebas de un año al otro. Desde el 2010, las pruebas se analizan utilizando el modelo de Rasch⁴ que se ha preferido a otros modelos

logísticos de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) y que es utilizado en las más importantes agencias evaluadoras mundiales y en proyectos de escala nacional e internacional. Este modelo analiza resultados de las pruebas tomando en cuenta su nivel de dificultad y la habilidad mostrada por el estudiante al responder cada ítem. De esa manera se hace la calibración y escalamiento de las pruebas aplicadas. Se utilizan ítems de anclaje para hacer las comparaciones entre convocatoria y años. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales*, 2012. p 16)

El modelo RASCH permite: Producir las medidas de habilidad de los estudiantes en lógicos (unidades que permiten asociarse con probabilidad de respuesta), sobre las cuales se pueden obtener indicadores descriptivos poblacionales, como, por ejemplo: media aritmética, y desviación estándar, con las cuales se pueden hacer comparaciones entre centros escolares, entre regiones o entre años. El modelo puede hacerse equivalente a puntajes de la teoría clásica para poder comparar contra resultados de años anteriores analizados con la TCT.

Producir los indicadores clásicos de confiabilidad de la prueba y otros parámetros que informan de la calidad del instrumento.

Producir indicadores para la comparación entre formas de cuadernillos de pruebas y para su equiparación o equivalencia en el tiempo. El análisis de igualación permite corregir debilidades en las pruebas con lo que se apoya la construcción de nuevas pruebas y de futuros ítems.

Determinar la medida de dificultad de cada ítem y sus curvas características. La curva característica establece la probabilidad que tiene un estudiante de responder correctamente al contestar el ítem.

A partir del 2011, para hacer los análisis y obtener estos resultados se ha empleado el Software Winsteps.

Entre los indicadores fácilmente estimables en el análisis de los ítems se encuentran:

- Porcentaje de respuestas correctas para cada ítem
- Ítems dejados en blanco
- Ítems respondidos correctamente por casi todos
- Ítems respondidos correctamente por muy pocos
- Correlación punto biserial y otros estimados de la discriminación de cada ítem
- Medida de dificultad de cada ítem
- Opción de respuesta preferida

Después de realizar el análisis de ítems, desde el punto de vista técnico se requiere tomar las decisiones pertinentes con respecto a la definición de Escalas de Calificación. Esto implica la asignación de valores, de acuerdo con ciertas reglas, a los desempeños de los evaluados cuando se les aplica un instrumento de evaluación.

La valoración toma en cuenta las diferencias en los instrumentos aplicados ya que actualmente existen distintas formas o cuadernillos, la dificultad de los mismos y la habilidad

mostrada por el estudiante de acuerdo a los análisis y los valores Rasch. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 17*)

2.1.10. Difusión de los resultados

Una de las funciones de las Pruebas Nacionales es proveer información que contribuya a mejorar la calidad de la educación. De ahí la importancia de usar sus resultados para detectar las áreas que deben ser fortalecidas y propiciar cambios significativos en los procesos de aprendizaje-enseñanza que se desarrollan en los centros educativos. El Ministerio de Educación Nacional realiza grandes esfuerzos para mejorar la calidad de la información que se entrega a los diversos actores del Sistema Educativo. Los resultados de las Pruebas Nacionales se publican en las cuales se identifican los/as estudiantes Los resultados individuales también están disponibles en la página web donde cada estudiante puede consultar sus resultados insertando su código personal. A su vez se elaboran informes para las autoridades del Ministerio y sus Regionales Educativas, así como para los centros educativos. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 17*)

2.1.11. Impresión de certificaciones de Educación Media

Simultáneamente con la impresión de las actas definitivas, se imprimen todas las certificaciones de todos los/as estudiantes del nivel Medio aprobados/as en cada convocatoria. Estas certificaciones son retiradas por los Encargados Distritales o Regionales de Pruebas Nacionales, quienes a su vez las remitirán a los respectivos centros educativos, donde se entregan a los interesados para que puedan continuar con estudios superiores. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales , 2012. p 17*)

2.1.12. Informes de resultados

Al final de cada convocatoria de las Pruebas Nacionales se presenta la información sobre el porcentaje de estudiantes promovidos y aplazados por Regional y Distrital, así como los promedios obtenidos en las pruebas de cada área. Esta información general permite evaluar a nivel macro la situación del Sistema Educativo y ponderar las diferencias por regiones. A su vez se presentan los resultados por género, sector y zona geográfica para medir la equidad en los logros. Este informe se entrega a cada regional y está disponible en la página web del Ministerio. Además, se realizan informes que presentan los resultados de cada centro educativo, comparándolos con los de su Distrito y Regional. También contienen los resultados por cada tema o bloque de contenidos dentro de cada área curricular y se hacen las recomendaciones para su mejora. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales* , 2012. p 18)

2.1.13. Diseño de las Pruebas de Educación Básica

Para el diseño de las pruebas de Básica, se seleccionan textos adecuados a los intereses, las edades y habilidades de los estudiantes. En cada prueba se incluyen distintos tipos de textos: informativo (noticias, avisos, anuncio, carta...); textos narrativos (cuentos, fábulas, fragmentos de novelas...) preferiblemente de autores colombianos e hispanoamericanos. Finalmente, uno o dos textos expositivos, de carácter científico.

Actualmente se elaboran dos cuadernillos: cuadernillo 1 y cuadernillo 2. Las preguntas o ítems que se elaboran a partir de los textos son similares en cada cuadernillo en cuanto al tipo de contenido y/o competencia que se desea evaluar, con el fin de hacer los cuadernillos similares respecto al nivel de dificultad de los mismos. Sin embargo, algunas pruebas podrán resultar más extensas dependiendo de los textos seleccionados. El criterio que predomina para seleccionar un texto es el tema, su estructura, vocabulario y tipo de texto que se desea evaluar.

2.1.14. Diseño de las Pruebas de Educación Media

El procedimiento utilizado para el diseño de las pruebas de Media es similar al de Educación Básica. En estas pruebas se da prioridad a los textos literarios de autores preferiblemente dominicanos y de aquellos autores clásicos de la literatura universal e hispanoamericana. Se escogen textos narrativos, informativos y expositivos con un máximo de 1200 palabras. Estas pruebas incluyen, además, un texto poético y preguntas de literatura que son independientes de las lecturas seleccionada y evalúan las competencias literarias. El nivel de complejidad de las pruebas difiere por el tipo de texto seleccionado, por su extensión y el uso del vocabulario, que demandan mayor dominio por parte de los/as alumnos/as. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales* , 2012. p 22)

2.1.15. Niveles Taxonómicos de las Pruebas de Lengua Española.

Los procesos cognitivos que se evalúan o privilegian en las pruebas de Lengua Española se concentran en tres niveles de complejidad según la taxonomía descrita anteriormente que ha sido adaptada para el área:

Nivel 1: Es el primer nivel que se refiere a la comprensión literal; es decir a recordar un conocimiento e interpretarlo ante un texto o una información que se proporciona. En la lectura de un texto se evalúan aspectos básicos de la comprensión tales como: identificación de información presente en el texto, reconocimiento de elementos contenidos en un texto, como fechas, datos, eventos, lugares, etc. También se refiere a identificar y reconocer conocimientos lingüísticos de acuerdo al currículo de Lengua Española.

Nivel 2: Se refiere a la comprensión inferencial simple en la cual el alumno o alumna debe comprender información que no está expresada de forma directa en el texto e implica ordenar, agrupar, inferir causas y consecuencias. También se refiere a la comprensión del

significado de una palabra, una frase, y reelaboración de la misma sin que se altere el significado del texto. En este nivel los alumnos deben establecer relaciones de ideas, párrafos según las funciones y los nexos de las partes de un texto. Estas relaciones dependerán del tipo de texto ya sea narrativo, expositivo, informativo, prescriptivo, poético, etc. Por tanto, implica el dominio de la estructura de los distintos tipos de textos.

Nivel 3: Finalmente, en el último nivel de comprensión inferencial compleja en el estudiante organiza las partes de un todo, reconoce significados no explícitos, compara, contrasta, analiza, y establece relaciones complejas. Además, implica juzgar, razonar, extraer conclusiones que no aparecen en el texto, basándose en informaciones contenidas en él. En este nivel el lector debe asumir una posición crítica frente al contenido del texto, por lo que deberá identificar las intenciones de los autores y de los diversos tipos de textos. También podrá comparar los contenidos de los diversos tipos de textos que exploran un mismo tema y ubicar los contenidos de los textos en contextos diversos: políticos, sociales, económicos, históricos, etc. A su vez se refiere a aplicar sus conocimientos sobre la lengua en diferentes situaciones comunicativas. Cada nivel implica un proceso que el alumno va desarrollando de manera progresiva. Cuando desarrolla esos tres niveles de complejidad se puede asegurar que la persona posee las competencias lectoras. (*Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales* , 2012. p 23)

2.1.16. Criterios de evaluación

Los criterios principales para evaluar en el nivel Básico son:

- Capacidad de comprensión de discursos tomando en cuenta la organización de las ideas.

- Comprensión global de textos leídos, la comprensión de ideas e informaciones mediante la identificación de su tema, idea central y de la organización de su contenido.
- Capacidad de juzgar, analizar, razonar, valorar y discernir mediante el uso de la comunicación lingüística.
- Diferenciación de los principales actos de habla en contextos diversos con mayor espontaneidad, planificación u organización dependiendo del grado.
- Reconocimiento y valoración de formas de hablar / diversas propias de su país.
- Competencias de modo integral, vinculándolas a valores y actitudes.

En el Nivel Medio se evalúa:

- Reconocimiento y la disposición gráfica de los textos.
- Dominio de la comprensión de los diferentes actos de habla.
- Comprensión de la estructura oracional, los tipos de palabras, la concordancia, las oraciones compuestas y el vocabulario.
- Manejo de la acentuación y los signos de puntuación.
- Capacidad de identificar la organización del esquema de contenido de diversos textos.
- Análisis de los movimientos literarios, obras y autores reconocidos de la literatura nacional, hispana y universal.

2.1.17. Pruebas estatales o particulares.

Saber.

Se aplica a estudiantes de 5° y 9° grado. Comenzó en 1991 con aplicaciones muestrales y entre 2002 y 2003 se llevó a cabo la primera aplicación censal, que constituye una línea de base en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Competencias Ciudadanas. A partir

de 2005 se incluyó Ciencias Sociales. Saber 3.º, 5.º, 7.º y 9.º Desde comienzos de la década de los noventa, el ICFES ha desarrollado e implementado el programa de evaluación Saber para educación básica. Este programa, conformado hoy por los exámenes Saber 3.º, 5.º, 7.º y 9.º, forma parte del Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación¹. Como establece la Ley General de Educación, la operación de este sistema está a cargo del MEN y del ICFES (junto con las entidades territoriales) y su objetivo es “velar por la calidad educativa, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física del educando base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo” (Ley 115 de 1994, artículo 80.º). Adicionalmente, a partir de la Ley 715 de 2001 se determinó que los exámenes Saber para la educación básica son de carácter obligatorio y de tipo censal, y que deben aplicarse cada tres años. (*Ministerio de educación nacional*, 2006. p7)

Saber 11

El Examen de Estado para el Ingreso a la Educación Superior, también denominado Examen de Estado de la Educación Media, Saber 11.º, se estableció como un requisito para ingresar a la educación superior en la Ley 30 de 1992 (artículo 14.º), de manera que sirviera a las universidades para propósitos de admisión de estudiantes. El Decreto 869 de 2010 reglamenta la aplicación de este examen en el territorio nacional. Establece que es un instrumento estandarizado para la evaluación externa y que su estructura esencial “se mantendrá por lo menos doce (12) años” (artículos 1.º y 2.º). El examen integra, junto con los que se aplican en educación básica y al finalizar el pregrado, el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación (artículo 1.º). En este sentido, también tiene como propósito evaluar la calidad de la educación impartida por los colegios. Esto quedó reglamentado en el Decreto 2343 de 1980, el

mismo que volvió obligatoria la presentación del examen para ingresar a cualquier programa de educación superior (artículo 1. °). Adicionalmente, se estableció que el ICFES debía reportarle al MEN la información agregada de resultados por colegios, con el fin de que esa entidad tomara las medidas que aplicaran. (*Ministerio de educación nacional*, 2006. p8)

A mediados de la década del noventa la prueba del ICFES entra en proceso de reestructuración paulatinamente lo convirtió en un nuevo examen concebido con doble propósito: como evaluación individual para efectos de admisión a la educación superior, otorgando beneficios tales como becas y otros estímulos; y como un instrumento de información sobre la calidad de la educación. El desafío de quienes desarrollaron el nuevo examen encontró una fórmula que combinara ambos propósitos y brindar información de salida sobre la situación de las escuelas y de la educación en su conjunto, a partir de los resultados de sus egresados los elementos de juicio para que las instituciones de educación superior tomaran decisiones sobre la admisión de los aspirantes. Por ser de carácter obligatorio para ingreso a la educación superior permite evaluar prácticamente a todos los alumnos de undécimo grado, lo que hace posible su utilización para efectos de construcción de indicadores de calidad dela educación. A diferencia del examen tradicional, orientado a la identificación de capacidades intelectuales (conocimientos y aptitudes), el nuevo examen de Estado se centró en la evaluación de competencias. La competencia se definió como un “saber hacer en contexto”, lo que implica movilizar conocimientos y habilidades hacia la actuación en una situación concreta. Estas actuaciones van desde la interpretación de un texto, un gráfico, un mapa, hasta la solución de un problema, pasando por la valoración de distintos conceptos y teorías para sustentar una decisión

En el examen de Estado estas competencias se evalúan en el contexto de las disciplinas, que corresponden a las áreas obligatorias del currículo establecidas en la Ley General de Educación.

Los reportes individuales entregan siete resultados diferentes:

- Puntaje alcanzado en cada una de las pruebas del núcleo común en una escala de cero a cien
- Puntaje de competencias en cada área de núcleo común en una escala de cero a diez con su correspondiente nivel de desempeño.
- Puntaje de competentes en cada una de los núcleos común en escala de cero a diez con su correspondiente nivel de desempeño.
- Grado de profundización en la prueba respectiva en escala de cero a cien
- Puntaje de prueba interdisciplinar en escala de cero a cien.
- Nivel de competencias de inglés de acuerdo con el marco común europeo
- Puesto o lugar del estudiante en un ordenamiento que va de uno a mil de acuerdo con la sumatoria del puntaje.

Ecaes.

Saber Pro La Ley 1324 de 2009 establece el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro, como un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior (artículo 7.º). También conforma, con otros procesos y acciones, el Sistema Nacional de 1 En el apéndice que se encuentra al final del documento, se incluye un cuadro de la estructura general de este sistema investigación en ciencias sociales Saber Pro Evaluación Estandarizada de la Educación, de manera que es otro de los instrumentos de los que el Gobierno nacional “dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y

ejercer su inspección y vigilancia” (Decreto 3963, 2009, artículo 1.º). Según reglamenta el anterior decreto, el diseño definitivo de los nuevos exámenes Saber Pro tendrá una vigencia de por lo menos doce años (artículo 3.º). Una vez sea adoptado de manera definitiva cada módulo de los exámenes, será posible iniciar la generación de resultados comparables.

Se orienta a evaluar los aprendizajes y las competencias de los estudiantes que concluyen el ciclo de educación superior, en las áreas y componentes propios de su programa académico. Se realiza una aplicación anual y pueden participar egresados de la superior o ciudadanos que aspiren a confrontar su dominio en un determinado campo.

El proyecto comenzó con aplicaciones experimentales y presentación voluntaria en los programas de Medicina, Derecho e Ingeniería Mecánica y luego se estableció su obligatoriedad, a partir de 2003. En ese año se evaluaron 57.541 estudiantes y 1.360 egresados de 27 programas; en 2004, 82.878 estudiantes y 2.654 egresados de 43 programas; en 2005, 83.059 estudiantes y 5.386 egresados de 50 programas; y en 2006 se evaluará a cerca de 100 mil personas de 55 programas

La tendencia permite inferir que aquellos estudiantes que logran un alto resultado en la prueba ICFES poseen una alta probabilidad de lograrlo también en los ECAES. (*Altablero*, 2006. parr 4)

2.1.18. Alcance de los exámenes de Estado

Vale la pena señalar qué instancias participan en los procesos de la evaluación de la educación y de qué manera lo hacen. Por un lado, las funciones que le competen al ICFES, al MEN y a otras entidades en la evaluación de la educación básica, media y superior se delimitan de la siguiente manera. El MEN define las políticas, los propósitos y los usos de las

evaluaciones, al igual que los referentes de lo que se desea evaluar, en consulta con los grupos de interés. También hace seguimiento a estrategias y planes de mejoramiento. Así, a partir de los criterios definidos por el MEN, el ICFES diseña, construye y aplica las evaluaciones; analiza y divulga los resultados, e identifica aspectos críticos. Gracias al desarrollo de estas funciones, otras entidades, como las Secretarías de Educación, los establecimientos educativos y las instituciones de educación superior, plantean, implementan y coordinan planes de mejoramiento. Por otro lado, la asesoría académica y técnica también forma parte del desarrollo de las evaluaciones. Como se decía, se estableció que el diseño y la estructura de los exámenes de Estado tendrán una vigencia de por lo menos doce años. Los lineamientos para el diseño de los nuevos exámenes se definieron de acuerdo con la política de formación por competencias del MEN. Estas evaluaciones se han desarrollado en todas sus etapas (diseño, construcción de instrumentos, validación, calificación) con la participación permanente de las comunidades académicas y de las redes y asociaciones de facultades y programas, tanto en lo que se refiere a la educación básica y media como a la superior. Además, desde 2013 se ha contado con la puesta en funcionamiento de los comités técnicos de área, que son una instancia consultiva y asesora de la Dirección para monitorear y hacer seguimiento a las evaluaciones que realiza el ICFES. Esta instancia está conformada por consultores y expertos de alto nivel en las distintas áreas evaluadas en los exámenes Saber

2.1.19. Marco situacional y contextual

La Institución Educativa Cupiagua es un centro educativo rural que tiene su sede principal en el corregimiento de Cupiagua en el municipio de aguazul basa su desarrollo académico a través del modelo pedagógico social cognitivo, buscando un desarrollo integral del educando en

las bases de un desarrollo social acorde a un país en transformación humana y excelente desempeño académico siendo sus políticas las siguientes:

Objetivos Institucionales

La comunidad educativa de la I.E. Cupiagua determina que los objetivos a desarrollar por la institución con base en la Ley General de la Educación, y en las necesidades y expectativas de esta, se adoptan como primordiales los siguientes:

- Contribuir en la formación de niñas, niños y jóvenes íntegros para que sean ciudadanos de bien y respetuosos de la ley, conocedores de sus derechos y obligaciones
- Formar al estudiantado en competencias cognitivas para que actúen en forma responsable, democrática y libre.
- Formar personas capaces de superar obstáculos, y generar alternativas de solución.
- Formar al estudiante como agente forjador de su personalidad al desarrollar acciones para su proyecto de vida.
- Fomentar el desarrollo de valores espirituales, morales y éticos en un ambiente de respeto por la diversidad religiosa.
- Desarrollar una actitud de cambio para que responda a las exigencias del mundo moderno.
- Fomentar en los estudiantes una conciencia nacionalista.
- Forjar estudiantes competitivos en las ares fundamentales, del conocimiento para que puedan competir eficientemente en los diversos escenarios académicos y laborales de Colombia.

Misión

La misión de la Institución Educativa Cupiagua del municipio de Aguazul, es ofrecer educación formal desde Preescolar hasta grado Once, con una filosofía que humaniza al educando (a) para que sea capaz de conocerse y adaptarse al cambiante mundo de manera permanente, que propenda por el amor y respeto a su persona, a los demás, a la vida y a la naturaleza.

Visión

En el mediano plazo la I. E. Cupiagua será líder en promover e impulsar el proceso pedagógico educativo centrado en el desarrollo de los niños y niñas y adolescentes en todas las dimensiones ética, social, política, cognitiva, espiritual, afectiva, física, lúdica, estética, y del medio ambiente, con miras al mejoramiento de la calidad de vida.

La institución educativa se centrará específicamente en la formación de líderes que amen su entorno, y que sean capaces de proponer y aplicar propuestas para mejorar el medio ambiente que les rodea, que sean actores del cambio social, de tal forma que se conviertan en verdaderos movilizadores y gestores de las transformaciones sociales y políticas requeridas para aportar a que el país alcance un alto nivel de desarrollo.

2.1.20. Modelo teórico

Explican el análisis diferencial y estadístico de la aplicación de pruebas estatales y particulares en la evolución académica.

2.1.21. Modelo pedagógico social cognitivo

El modelo pedagógico social cognitivo dentro de la Institución Educativa Cupiagua, se destaca por su estructuración que deja ver su accionar educativo en seis espacios que identifican su formación integral y se conecta con los procesos pedagógicos y metodológicos que busca la

relación con las líneas de acción dentro y fuera del aula de clase. Estos espacios se destacan por ser flexibles y dar unidad a los procesos educativos que la institución quiere transmitir tanto a los estudiantes como a toda la comunidad educativa. El espacio viene a ser: la enseñanza, la transversalidad, la comunicación, la indagación, la flexibilidad y la información en base al problema es así como estos espacios se van complementando y van dando respuesta las diferentes metodologías que se van aplicando en el modelo para ir solucionando algunas preguntas fundamentales que van surgiendo en el proceso de enseñanza y aprendizaje del modelo social cognitivo:

- El Propósito (para qué) acreditándose en los objetivos de la institución y en los ejes formativos en donde se da prelación a la finalidad del aprendizaje teniéndolo presente como una meta diseñada en los lineamientos determinados por la institución Cupiagua en su horizonte institucional.

- Los saberes (qué), Son aquellos que permiten definir las temáticas que aparecen en la malla curricular y deja ver algunas situaciones complejas que implicarán a los estudiantes en realidades propias del contexto social y cultural de hoy.

- Las metodologías (cómo), son las que permiten el desarrollo de los escenarios del modelo social cognitivo, introduciendo realidades que generan cierta dificultad pero que a su vez hacen una relación entre lo que es real y lo que se considera una posibilidad, conduciendo a los estudiantes a realizar un estudio de fondo.

- La evaluación (hasta dónde), Es un instrumento que permite verificar hasta donde es posible el conocimiento sin perder de vista que este elemento no delimita los saberes, pero sí deja disminuir las equivocaciones y reconfortar las debilidades, apoyando las relaciones

personales y de grupo en el ámbito social como es propio de una comunidad que educa pero que a su vez se evalúa constantemente.

➤ La formación (cuándo), Los estudiantes tiene un proceso de iniciación durante el cual ingresan a la Institución con ciertos elementos de cambio que los incluye o los excluye dentro del mismo, pero en ese momento es donde se comienza la aplicación del modelo social cognitivo, consolidando fortalezas con el objetivo de optimizar sus flaquezas y entrar en comunicación, interactuando con los grupos de estudio que le den las oportunidades para el desarrollo y la construcción de ambientes de felicidad.

➤ Los recursos (con qué), Es fundamental que la I.E. Cupiagua cuente las herramientas necesarias para la formación en todas las dimensiones del saber que conlleva a integrarse en las dimensiones del Ser, con estas herramientas los estudiantes van a desarrollar ciertas actitudes, valores, toma de decisiones y aptitudes o habilidades para facilitar el aprendizaje que le da las opciones para el aprehender en diversos ambientes sociales para finalmente contar con los recursos básicos que formar al hombre sabiendo con que cuenta y como debe aprovechar aquello que tiene.

➤ Los presupuestos o interrogantes que se han solucionado frente a estos procesos han dado pie a la aparición de nuevos elementos de enfoque respuestas a estas preguntas han generado diferentes enfoques y posiciones estáticas, pero lo que aquí se desarrolla está en concordancia con el modelo pedagógico y el proyecto educativo de la Institución tomando como referente los componentes del proceso educativo en línea directa con los ejes fundamentales del modelo en aspectos como lo filosófico, lo epistemológico, Axiológico, psicológico y formativo básicamente para responder a las necesidades fundamentales de la I.E.Cupiagua en su accionar social, cultural y de desarrollo comunitario al cual se dirige para formar hombres y mujeres

capaces de ser totalmente auténticos en su saber y en su sentir integral como personas para lograr así la formación de una nueva civilización encaminada a la verdad y a la justicia social del mañana.

En el contexto histórico se definen los lineamientos, principios, normativas y aspectos misionales de la institución educativa en particular. Estos aspectos mencionados determinan las necesidades y tendencias sociales, culturales, disciplinares, profesionales y formativas, las cuales han sido plasmadas en el quehacer institucional; y a su vez, toma en cuenta los lineamientos y principios que argumentan la pertinencia y pertenencia social de una institución educativa.

Herramientas Académicas:

son aquellas que permiten un desarrollo dinámico y fluido de las clases dando al docente la oportunidad de preparar y llevar un registro de la evolución de la clase dentro y fuera del aula.

Mallas curriculares, plan de aula, diario de campo, listas de notas, listas de asistencia, observador del alumno, compromisos académicos.

TITULO III

3. Metodología.

Datos estadísticos de la investigación: es de tipo descriptivo, transeccional (Buendía, Colás y Hernández, 1997), por cuanto no se manipulan ninguna de las variables, como tampoco los contextos de aplicación del proceso donde se desarrolla la investigación. La población la conformaran los estudiantes de grado once de la institución educativa oficial del Departamento Casanare escogida para el proceso. El procesamiento y análisis de la información se hará a través

del software estadístico de la plataforma de Martes de Prueba y los datos obtenidos en los datos de Icfes.

3.1. Investigación

Se piensa desarrollar un estudio analítico -descriptivo con el fin de obtener información suficiente para Caracterizar e identificar las condiciones académicas respecto a los resultados de las pruebas Icfes Saber y comparar la utilidad de los simulacros y cursos adicionales, como mecanismos de preparación de los estudiantes de grado once de la institución educativa Cupiagua del municipio de Aguazul en el año 2017. lo anterior, con respecto a las políticas de educación Nacional y la competitividad que existe para el ingreso a la educación superior.

3.2. Universo y muestra

En la institución educativa Cupiagua solo hay un grado once que conforma la población de muestra base; son 21 estudiantes inscritos en la plataforma educativa en el año lectivo 2017 cuyas edades oscilan entre los 16 años la estudiante de menor edad y los 21 años el estudiante de mayor edad, la predominancia de edades es de 17 años en 10 de los 21 de la muestra.

También se pueden inferir dos muestras secundarias de análisis siendo:

Promoción 2015 con 21 estudiantes inscritos con edades entre los 17 años y los 22 años.

Promoción 2016 con 16 estudiantes inscritos con edades entre los 15 años y los 20 años.

Todos los estudiantes antes descritos pertenecen y están adscritos a la zona rural de influencia de la institución educativa Cupiagua desde el corregimiento de Cupiagua hasta veredas como Únete, Manoguia, El Triunfo, Cunama entre otros

De los cuales se toman los datos obtenidos en los desempeños de las pruebas saber ICFES de los años 2015 a 2017 se organizan, tabulan y grafican para realizar las deducciones requeridas en este proyecto determinados

3.3. Técnica de recolección de datos y técnica de instrumentos

las Técnica de recolección de datos se dan a través de la ficha de análisis e interpretación. apropiados para explorar datos, otros para hacer comparaciones, (Ryan y Bernard, 2003) Las técnicas de recolección de datos incluyen listas libres, clasificación en pilas, comparaciones pareadas, pruebas con tríadas y tareas de sustitución de estructuras. Las técnicas de análisis de estos tipos de datos incluyen el análisis componencial, las taxonomías y los mapas mentales. (Ryan y Bernard, 2003, p. 260 Este proceso puede resumirse en los siguientes pasos o fases (Álvarez-Gayou, 2005; Miles y Huberman, 1994; Rubin y Rubin, 1995):

Obtener la información, capturar, transcribir y ordenar la información, Codificar la información, integrar la información:

3.4. Recolección de datos

Fuentes primarias: Revisión documental: se tomarán en cuenta los documentos donde se registran los proyectos sobre las políticas de calidad educativa y documentos que se hayan definido para la institución como el proyecto educativo institucional –PEI, manual de convivencia, plan de mejoramiento, reglamento estudiantil y plan de estudios, también se solicitará a la rectoría de un informe con el análisis del contexto sociocultural y económico de la institución educativa.

Revisión de literatura: se revisarán los fundamentos teóricos de la variable de estudio y sus respectivas categorías, y estudios similares realizados en el contexto colombiano, latinoamericano y europeo.

Fuentes secundarias: Se tomarán en cuenta los datos estadísticos de la plataforma del Icfes 2015 - 2017 y la plataforma de Milton Ochoa de resultados de simulacros aplicados 2017.

3.5. Fases y tiempos del proceso de investigación.

Tabla 1.fases del proyecto de mejora y afianzamiento de pruebas ICFES 2017. Fuente propia

fases del proyecto de mejora y afianzamiento de pruebas ICFES 2017								
FASES	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octu	Novi
Fase 1. determinación operador y numero de pruebas								
Fase 2. capacitación recolección y análisis de datos								
Fase 3. presentación pruebas								
Fase 4. recolección y análisis de datos								
Fase 5. realimentación								
Fase 6. presentación prueba icfes								
Fase 7. análisis de resultados y realimentación								

3.6. Resultados esperados

Con el estudio de investigación se busca:

- Observar las fluctuaciones en los rendimientos anuales de los resultados obtenidos en las pruebas de estado del año 2015 al año 2017 y determinar una progresión o un declive general.
- Individualizar los rendimientos por materias y áreas y desde estos inferir causales no puntuales de desempeño positivo o negativo
- obtener resultados comparativos en base numérica que permitan identificar variaciones en el rendimiento de los estudiantes en base a la aplicación de herramientas de apoyo a la realización de las pruebas de estado.
- Poder establecer y/o Aclarar si los docentes tienen alta o baja inferencia desde su desempeño o estabilidad en el rendimiento de los estudiantes en las diferentes áreas evaluadas en las pruebas Icfes independientemente de los planes curriculares manejados por la institución.
- Eestablecer fortalezas para seguir avanzando en un desempeño positivo en el siguiente grupo de estudiantes 2018 y analizar las fallas cometidas buscando su corrección y eliminación de los procedimientos establecidos en la formación de los futuros graduandos.

3.7. Consideraciones éticas

Todos los procedimientos de la investigación se realizarán de acuerdo con los principios bio-éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (1965) y la Ley 1098 de 2006 de la Infancia y la Adolescencia

Título IV Resultados

4.1. Análisis pruebas de estado Icfes periodo 2015 – 2017

Tabla 2. Cuadro de análisis resultados Icfes 2015-2017. Fuente propia

RESULTADO PRUEBAS ICFES INSTITUCION EDUCATIVA CUPIAGUA					
AÑO	Lectura Critica	Matemáticas	Ciencias Sociales	Ciencias naturales	Ingles
2015	50,4	50,24	53,18	52,35	49,65
2016	50,6	53,1	49	54,9	46
2017	55,71	60	52,71	58,71	48,28

Los resultados obtenidos al realizar la tabulación comparativa de los últimos tres años de desempeño en las pruebas Saber ICFES, se abordan los ejes temáticos de lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés.

En el año 2015 se presenta un promedio en todos los ejes de temáticos de un 51,16

En el año 2016 se presenta un promedio en todos los ejes temáticos de un 50,72

En el año 2017 se presenta un promedio en todos los ejes temáticos de un 55,82

Lo anterior, muestra una tendencia de mejora paulatina y progresiva

Cuadros analizados desde la escala likert aplicando valores específicos de las pruebas estatales ICFES

Tabla 3. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2015. Fuente propia

AÑO 2015	Desempeño	Promedio general
MENOR 30	BAJO	51,16
ENTRE 30 Y 70	MEDIO	
MAYOR 70	ALTO	

Tabla 4. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2016. Fuente propia

AÑO 2016	Desempeño	Promedio general
MENOR 30	BAJO	50,72
ENTRE 30 Y 70	MEDIO	
MAYOR 70	ALTO	

Tabla 5. Cuadro de análisis con escala de Likert pruebas Icfes 2017. Fuente propia

AÑO 2017	Desempeño	Promedio general
MENOR 30	BAJO	55,08
ENTRE 30 Y 70	MEDIO	
MAYOR 70	ALTO	

Si bien en el 2015 se presentan unos resultados bajos en todos las asignaturas de análisis, para el año 2016 se presenta un leve incremento en el promedio; siendo el incremento más evidente en lectura crítica y ciencias sociales; el año 2017 presenta una mejora aun más significativa núcleos como matemáticas tienen un desarrollo positivo de 7 puntos lo cual es muy bueno, también el núcleo de ciencias naturales tiene un ascenso de más de 5 puntos respecto a los resultados del 2015 y de más de 3 puntos en comparación del año 2016; el núcleo de ciencias sociales muestra fluctuación atípica ya que en el año 2015 hay unos buenos resultados en el año 2016 se presenta un descenso que se repunta en al año 2017 sin superar el primer resultado analizado. Se podría concluir que el colegio ha tenido una estructuración en su parte académica y preparación para pruebas estatales y que esta labor permite este grado de desarrollo y empoderamiento en estas actividades académicas, en los diagramas de barras se puede observar el comportamiento respecto al rendimiento positivo y negativo de los estudiantes de la institución educativa Cupiagua en los últimos tres años (fuente PEI institución educativa Cupiagua)

Grafica 1. Resultado pruebas ICFES 2015 institución educativa Cupiagua. Fuente propia.

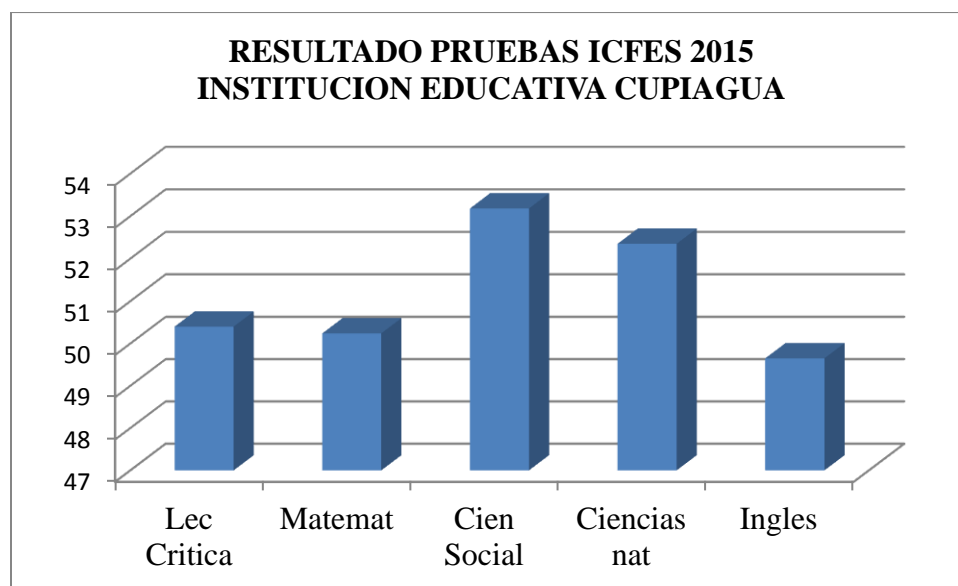


Diagrama de barras que muestra la dominancia académica del núcleo de sociales con un puntaje de 53,18, ciencias naturales con un puntaje de 52,35 y un desempeño medio en los demás núcleos de formación como lo son matemáticas con un puntaje de 50,24, lectura crítica con un puntaje de 50,4 e inglés con un puntaje de 49,65 siendo la más bajo de todos los núcleos formativos

Grafica 2. Resultado pruebas ICFES 2016 institución educativa Cupiagua. Fuente propia.

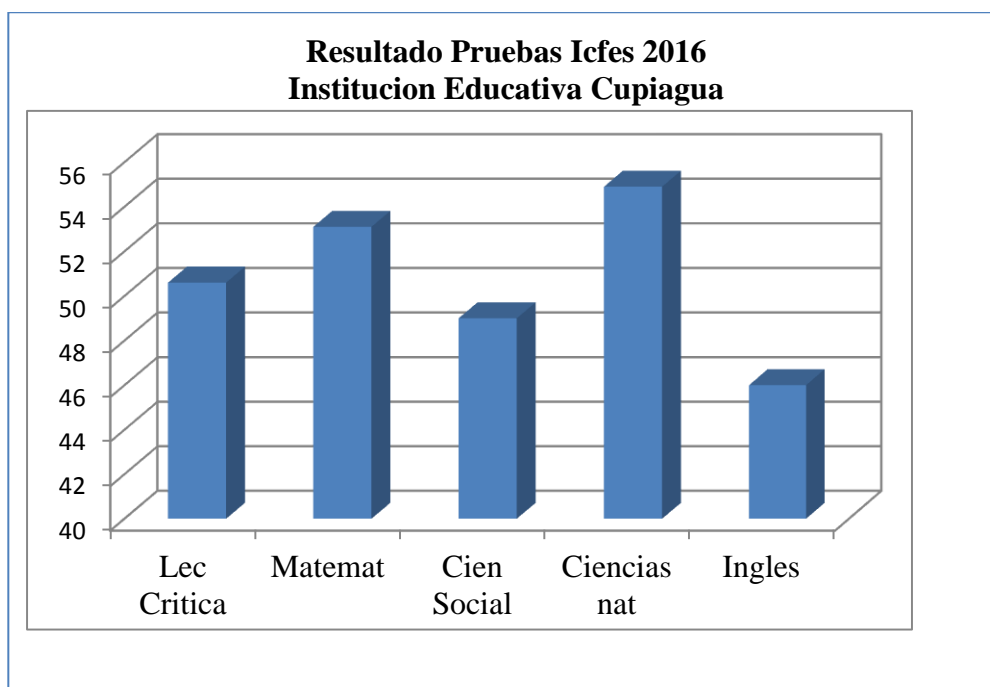
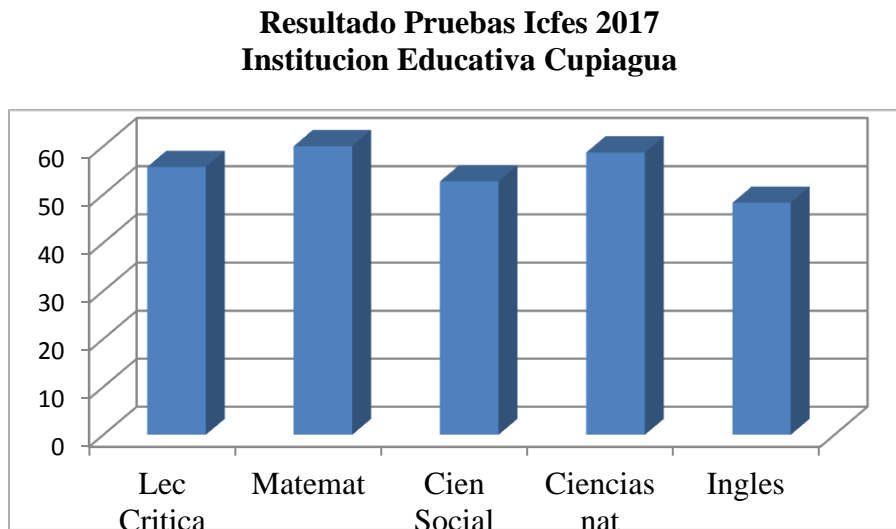


Diagrama de barras que muestra la dominancia académica del núcleo de sociales con un puntaje de 53,18, ciencias naturales con un puntaje de 52,35 y un desempeño medio en los demás núcleos de formación como lo son matemáticas con un puntaje de 50,24, lectura crítica con un puntaje de 50,4 e inglés con un puntaje de 49,65 siendo la más bajo de todos los núcleos formativos

Grafica 3. Resultado pruebas ICFES 2017 institución educativa Cupiagua. Fuente propia.




El diagrama de barras de las pruebas ICFES en el año 2017 muestra progreso positivo respecto a los valores obtenidos en el año 2016 en lectura crítica que mejoro en 5,11 con un puntaje de 55,71 , matemáticas mejoro en 6,9 con un puntaje de 60, ciencias naturales mejoro en 3,81 con un puntaje de 58,71, los otros dos núcleos con un avance significativo asi, ingles mejoro en 2,28 con un puntaje de 48,28 y sociales mejoro en 3,81 con un puntaje de 52,71 se puede afirmar que para este periodo las pruebas están alcanzando un buen nivel y se debe tender a mejorar en ingles subir progresivamente los puntajes y lo más importante es mantener este crecimiento académico.

En la institución educativa Cupiagua para el año 2017 se realizó una serie de actividades tendientes a lograr una mejora sustancial en los aspectos académicos y el desempeño en pruebas estatales; para este fin se realizaron una semana de apoyo académico con CEDEC un operador especializado en este tipo de actividades, en esa semana se enfocó a los estudiantes en las areas de mayor desempeño en las pruebas estatales.


También se aplicaron tres simulacros de pruebas ICFES que estuvieron a cargo del operador académico Milton Ochoa.

Grafica 4. Martes de Prueba Primer Simulacro. Fuente plataforma virtual operador educativo Milton Ochoa 2017



ASESORÍAS ACADÉMICAS MILTON OCHOA

www.miltonochoa.com.co



ceinfes

Formación sin límites

SIMULACROS - TABLERO DE GESTIÓN

Código: 3457

Producto: SIMULACRO

Nombre: INSTITUCIÓN EDUCATIVA CUPUAGUA

Ciudad: AGUAZUL - CASANARE

Calendario: A

Prueba: Simulacro BD-11

Fecha: 14/11/2017

Salón: Todos

	Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudad.		Lectura Crítica	Inglés	
Promedio	Cuantitativo	Específico	Ciencias Naturales	Sociales	Ciudadanas		Inglés	Definitiva	Global
Mejores Promedios	71	70	76	76	97	87	89	72	361
Nacional	31	33	36	48	36	48	37	39	196
Ciudad	29	33	36	50	38	47	33	39	194
Plantel	32	40	35	46	35	48	30	39	196

Grado	Salón	Prueba	Matemáticas		Ciencias Naturales			Sociales y Ciudad.		Lectura Crítica	Inglés				
			Cuantitativo	Específico	Química	Física	Biología	Cie, Tec y Soc	Sociales	Ciudadanas	Inglés	Definitiva	Global	Evaluados	
11	1	Simulacro BD-11	32	40	35	34	38	32	46	35	48	30	39	196	22

Niveles de desempeño

Superior	(65	100]
Alto	(45	65]
Básico	(25	45]
Bajo	(0	25]

Tabulación del primer simulacro aplicado a estudiantes del grado once, muestra los comparativos del desempeño de este tipo de simulacro confrontando mejores promedios, resultados nacionales, departamentales y del plantel.

Grafica 5. Martes de Prueba segundo Simulacro. Fuente plataforma virtual operador educativo Milton Ochoa 2017

ASESORÍAS ACADÉMICAS MILTON OCHOA

www.miltonochoa.com.co

ceinfes
Formación sin límites

SIMULACROS - TABLERO DE GESTIÓN

Código: 3457

Nombre: INSTITUCIÓN EDUCATIVA CUPUAGUA

Calendario: A

Fecha: 14/11/2017

Producto: SIMULACRO

Ciudad: AGUAZUL - CASANARE

Prueba: Simulacro BS-11

Grado: Undécimo

Salón: Todos

	Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudad.		Lectura Crítica	Inglés	
Promedio	Cuantitativo	Específico	Ciencias Naturales	Sociales	Ciudadanas		Inglés	Definitiva	Global
Mejores Promedios	76	72	77	69	79	69	87	74	371
Nacional	41	30	40	38	47	47	40	41	205
Ciudad	42	28	40	37	45	44	34	39	195
Plantel	52	29	46	29	44	42	34	41	203

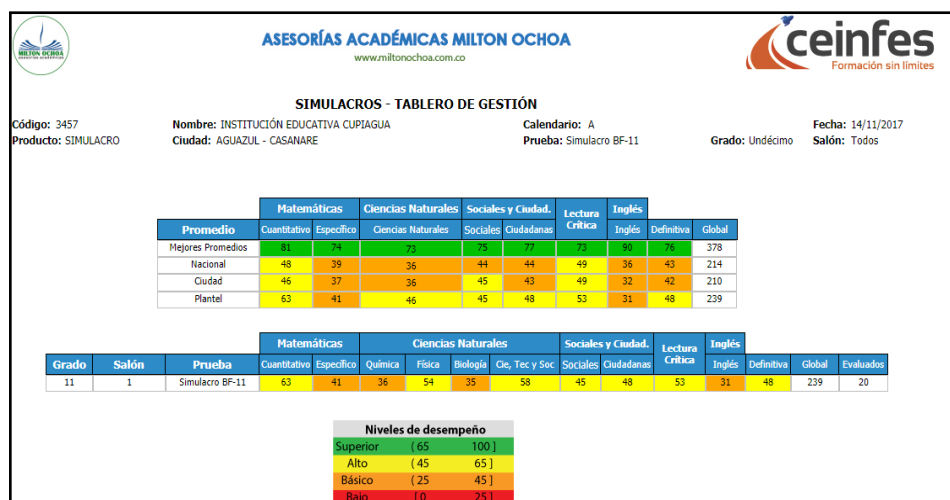
			Matemáticas		Ciencias Naturales				Sociales y Ciudad.		Lectura Crítica	Inglés			
Grado	Salón	Prueba	Cuantitativo	Específico	Química	Física	Biología	Cie, Tec y Soc	Sociales	Ciudadanas	Inglés	Definitiva	Global	Evaluados	
11	1	Simulacro BS-11	52	29	48	34	42	58	29	44	42	34	41	203	21

Niveles de desempeño

Superior	(65	100]
Alto	(45	65]
Básico	(25	45]
Bajo	(0	25]

Tabulación del segundo simulacro aplicado a estudiantes del grado once, muestra los comparativos del desempeño de este tipo de simulacro confrontando mejores promedios, resultados nacionales, departamentales y del plantel.

Grafica 6. Martes de Prueba tercer Simulacro. Fuente plataforma virtual operador educativo Milton Ochoa 2017



Tabulación del tercer simulacro aplicado a estudiantes del grado once, muestra los comparativos del desempeño de este tipo de simulacro confrontando mejores promedios, resultados nacionales, departamentales y del plantel.

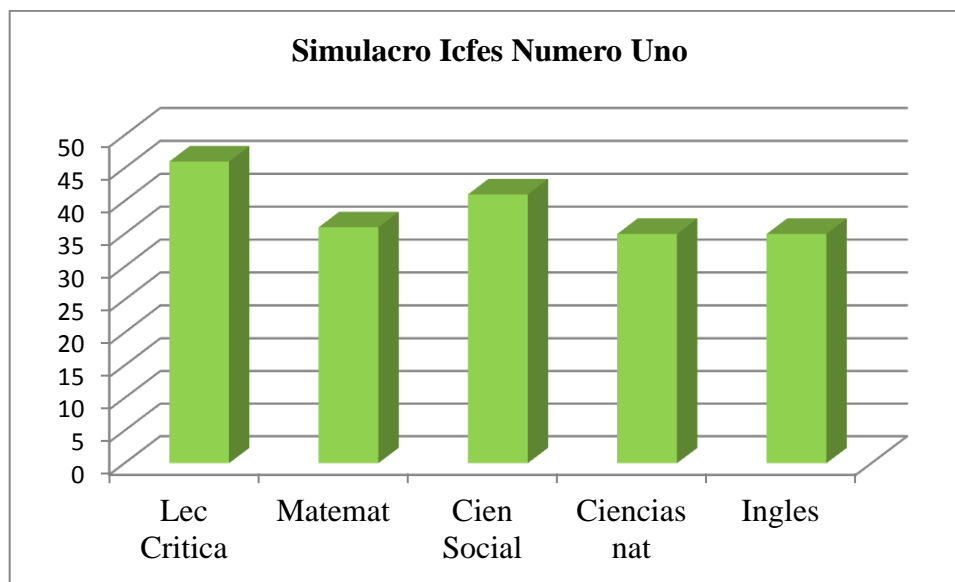
La siguiente tabla muestra los desempeños obtenidos por los estudiantes del grado once en cada una de ellas y se realiza una tabulación para verificar su comportamiento e influencia en el desempeño de las pruebas estatales

Tabla 6. Cuadro de análisis simulacros martes de prueba. Fuente propia.

MARTES DE PRUEBA SIMULACROS					
Prueba	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés
1	46	36	41	35	35
2	42	40,5	36,4	46	41
3	50,4	52	46,5	46	31

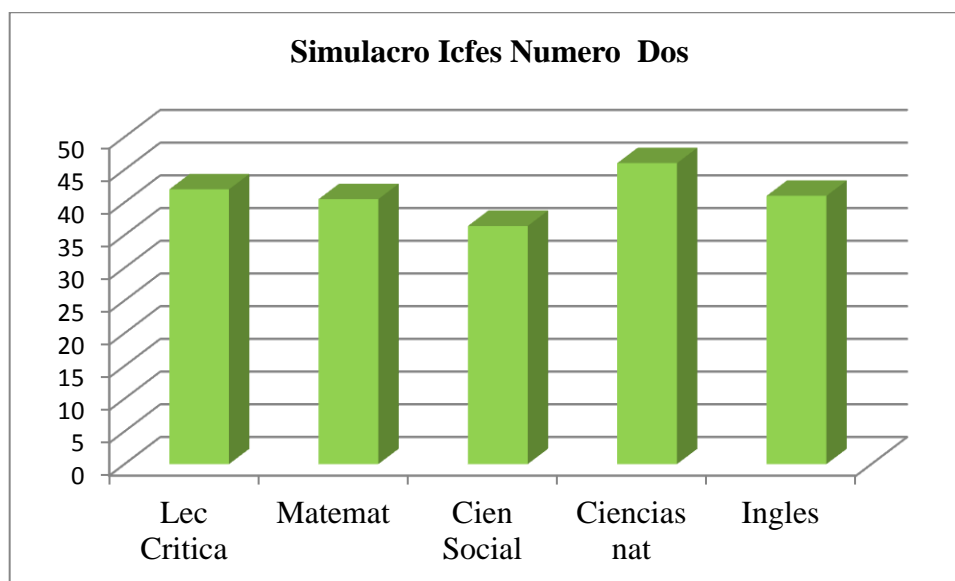
En esta tabla analítica se acopio la información obtenida en tres simulacros realizados durante el año 2017, en ella se puede observar que a medida que los estudiantes se familiarizan y se ponen en práctica las realimentaciones por los docentes en aula los resultados van mejorando en cada prueba que avanza; los resultados que se obtuvieron en las pruebas estatales son un indicador de la realización de una cuarta prueba si esta se hubiera realizado

Grafica 7. Simulacro Icfes número uno. Fuente propia.



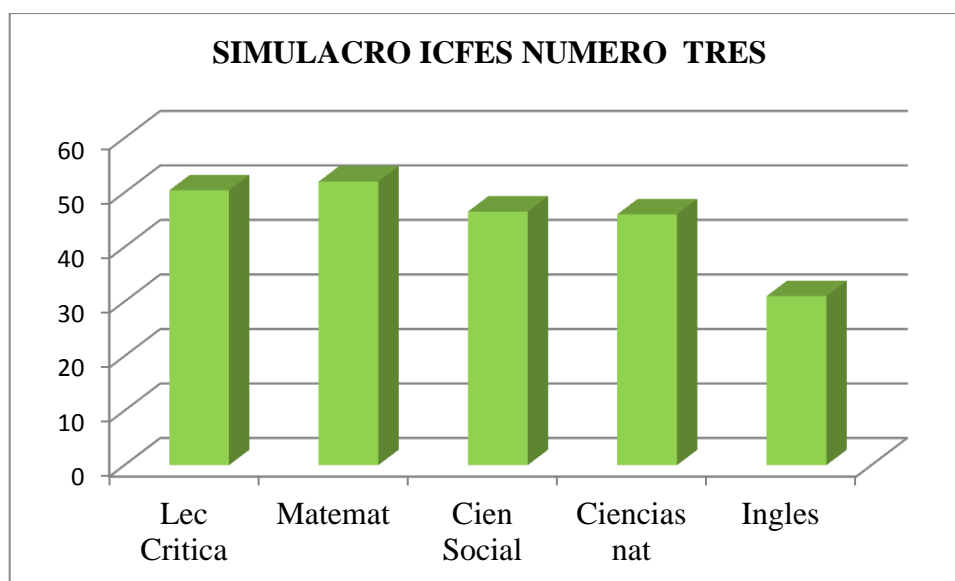
Los mejores resultados se observan en las áreas de lectura crítica y ciencias sociales las áreas de ciencias naturales, matemática e inglés obtienen un puntaje fluctuante entre 35 y 36.

Grafica 8. Simulacro Icfes número dos. Fuente propia.



En esta prueba se mejoró sustancialmente en el área de ciencias naturales con un puntaje de 46 las demás asignaturas presentaron puntajes entre 40 y 42, todos estos puntajes se pueden definir como medios bajos según la escala aplicada para las pruebas ICFES

Grafica 9. Simulacro Icfes número tres. Fuente propia.



En el último simulacro realizado lectura crítica y matemáticas obtuvieron puntajes superiores a 50 puntos, ciencias sociales y ciencias naturales subieron de 46 puntos y inglés sufrió una baja con un puntaje de 35 puntos

4.2. Discusión

Aunque no se puede probar a cabalidad la inferencia de los cambios de docentes en el desempeño; las dos áreas de más bajo desempeño o disensos en él fueron sociales que en el transcurso de estos tres años sufrió tres cambios de docentes por traslados o cambios de plaza y aun es más notoria en el área de inglés que presentó cambio de cuatro docentes y todos estos cambios se acompañaban de la ausencia del docente por más de un mes mientras se asignaba al nuevo mediante los mecanismos de contratación de la secretaria departamental de Casanare.

En las demás áreas se pudo llevar un proceso controlado y secuencial que favoreció en el estudiante un mejor desarrollo cognitivo y en la etapa final de preparación el enfoque en las pruebas estatales mediante los simulacros, cursos y apoyo psicológicos que permitieron abordar las pruebas estatales con mayor confianza y preparación.

El apoyo de docentes y tutores externos así como de un psicólogo como parte de la preparación inciden positivamente ya que los estudiantes presentaron una participación activa y estuvieron motivados durante cada una de las sesiones; los miedos, la inseguridad y el correcto abordaje de las pruebas ICFES es muy importante, y saber cómo hacerlo permite una mayor concentración y confianza dando más espacio a concentrarse y así lograr un mejor desempeño

4.3. Conclusiones

Los resultados obtenidos en este estudio dependen también de elementos inherentes a la praxis docente, los cambios y relevos docentes que se presenten ya sea por traslados o relevos

por diferentes casos, cada docente llega de diferente manera a los estudiantes y logra buenos o malos resultados, siendo una importante variable en los resultados vistos; un buen ejemplo de este análisis es el cambio del docente de sociales en el año 2015 quien fue trasladado a otra institución y mientras el nuevo docente se integró adecuadamente los resultados fueron más bajos en el 2016.

Se puede observar una progresión positiva que desde el año 2015 ha avanzado significativamente respecto al año anterior, el año 2016 se obtuvieron logros medios - medios y aunque se subió en la mayoría de áreas hubo algunas como inglés y sociales que por su bajo desempeño restaron generando un desempeño general más bajo que en el 2015; los esfuerzos realizados en el año 2017 se vieron premiados con un ascenso sustancial en todas las áreas y un avance en el desempeño de más de tres puntos colocando a la institución educativa entre las primera a nivel municipal y departamental.

La realización de simulacros de pruebas ICFES y sus realimentaciones, los cursos focalizados por áreas de desempeño en las pruebas y los apoyos psicológicos que fortalezcan la confianza e instruyan al estudiante en estrategias de actuación eficiente en las pruebas son un excelente proceso final que termina positivamente todo el proceso académico que los docentes han llevado en el transcurso de la experiencia de los estudiantes desde sus grados inferiores hasta culminar se educación media y mediana.

Los resultados de las pruebas ICFES de este año colocaron a la institución educativa Cupiagua en un muy buen puesto académico respecto a las demás instituciones del departamento y esto reviste una alta importancia y responsabilidad, el trabajo debe continuar y los análisis realizados en este trabajo nos muestran que se debe trabajar en todas las áreas del conocimiento para mejorar íntegramente y analizar cambios de fondo y forma en las áreas de inglés que

presento el puntaje más bajo en los tres periodos académicos, también sociales que si bien no presenta un puntaje muy bajo no a logrado estabilizarse en forma ascendente como las demás asignaturas

Referencias bibliográficas

- Alzina, R. B. (2004). Metodología de la investigación educativa Editorial La Muralla.
- Ayala-García, J. (2015). Evaluación externa y calidad de la educación en Colombia.
- Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (Benlloch, M. (1991). Por un aprendizaje constructivista de las ciencias. Aprendizaje Visor: Madrid 2012). Calidad De La Educación Básica y Media En Colombia: Diagnóstico y Propuestas.
- Barrios, p. M., Amador, p. A., Rosero, m. I., & Alzate, m. J. R. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, icfes.
- Blasco, C. M. (2011). Calidad, evaluación y acreditación en la educación superior: A propósito de un proyecto de reforma en Colombia. Pensamiento Jurídico, (31), 155.
- Bloom, B (1956). Taxonomía De Los Objetivos De La Educación La Clasificación De Las Metas Educativas. Buenos Aires, editorial ateneo.
- COLOMBIA APRENDE. (2007). Examen de Estado Para el Ingreso a la Educación Superior ICFES [WEB]. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-156080.html>.
- El informador. (2016). *La importancia de las pruebas Icfes*. Recuperado de <http://www.elinformador.com.co/index.php/revistas/168-aula-universitaria/136535-la-importancia-de-las-pruebas-icfes>.
- Gaviria, A., & Barrientos, J. H. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.

- ICFES. (2015). *Información de la prueba Saber*. Recuperado de <http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/informacion-de-la-prueba-saber-pro>.
- Iregui, A. M. (2007). Análisis de eficiencia de la educación en Colombia. *Revista De Economía Del Rosario*, 10(1), 21-41.
- Iregui, A. M., Melo, L., & Ramos, J. (2006). La educación en Colombia: Análisis del marco normativo y de los indicadores sectoriales. *Revista De Economía Del Rosario*, 9(2), 175-238.
- Isáziga-David, C., Gabalán-Coello, J., & Vásquez-Rizo, F. (2014). La intervención académica en la construcción de una sociedad con calidad: Análisis del valor agregado en el proceso formativo colombiano. *Hallazgos*, 11(22), 359-384.
- Melo, L. A., Ramos, J. E., & Hernández, P. O. (2014). La educación superior en Colombia: Situación actual y análisis de eficiencia. *Borradores De Economía*, 808(1), 2-9.
- Melo, L., & Ramos, Evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia.
- Mendoza A. (2012). *Marco teórico conceptual de las pruebas nacionales*, editorial R. Dominicana
- MINEDUCACION “Altablero” (2006) Las distintas Pruebas, Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107522.html>.
- Rentería, G. (2004). Estrategias cognitivas, competencias básicas, competencias laborales: Reflexiones para abordar la calidad de la educación y las pruebas de estado. Bogotá: Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior.
- Rico de Alonso, A., Rodríguez, A., & Alonso, J. C. (2000). Equidad de género en la educación colombiana: Políticas y prácticas. *Papel Político*, (11), 9-50.

- Rizo, F. M. (2001). Evaluación educativa y pruebas estandarizadas. elementos para enriquecer el debate. *Revista De La Educación Superior*, 30.
- Tibaduiza Rodríguez, O., Rivera Piragauta, J., Gamboa Mora, M. y García Sandoval, Y. (2017). Lineamientos para la presentación de trabajos de grado de los programas de especialización de la ECEDU. Colombia: Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/10596/12693>.
- Tiramonti, G. (2014). Las pruebas PISA en américa latina: Resultados en contexto. *Avances En Supervisión Educativa*, (20).
- Valdez, A (2012) Experiencias de las Pruebas Nacionales, Recuperado de
<https://www.listindiario.com/la-republica/2012/06/17/236438/experiencias-de-las-pruebas-nacionales>.
- Valencia Agudelo, G. D. (2008). La eficacia escolar: Retos y desafíos para mejorar la calidad y la equidad en el sistema educativo colombiano.

Anexos

Anexo 1.

Ficha de Análisis e Interpretación

Categoría	Técnica	Actores/Fuentes	Instrumento	Item
Determinación comparativa de los últimos tres años de desempeño en las pruebas Saber ICFES abordando la lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés.	Análisis Documental.	Documentos impresos y contenidos de resultados icfes	Fichas de lectura: contextuales y teóricas.	Caracterización y análisis de las pruebas icfes 2015-2017
Caracterización de los promedios adquiridos durante los años 2015, 2016, 2017 Pruebas del icfes	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos icfes	Fichas contextuales y teóricas	Características de resultados del promedio en las pruebas icfes 2015-2017
Identificar a través de la escala likert valores específicos del desempeño y el promedio general.	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos icfes	Fichas contextuales y teóricas	Características generales comparativas del desempeño y promedio general
Realizar comparación de los resultados generales de las tres pruebas “martes de prueba año 2017”	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos icfes	Fichas contextuales y teóricas	Características diferenciales y comparativas desde los resultados generales obtenidos en el martes de prueba 2017.
Efectuar análisis sobre los promedios obtenidos en el martes de prueba.	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos icfes	Fichas contextuales y teóricas	Caracterización de los resultados de promedios obtenidos en el martes de prueba.

Diferenciar los resultados obtenidos en el simulacro de mantes de prueba.	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos plataforma Milton Ochoa	Fichas contextuales y teóricas	Características diferenciales en los resultados obtenidos en los tres simulacros realizados
Caracterización de la aplicación de los tres simulacros de pruebas ICFES que estuvieron a cargo del operador académico Milton Ochoa	Análisis Documental	Documentos impresos y contenidos plataforma Milton Ochoa	Fichas contextuales y teóricas	Caracterización información de los resultados obtenidos en tres simulacros realizados durante el año 2017